

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Закон України «Про інноваційну діяльність» від 4 липня 2002 р. № 40-ГУ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon.rada.gov.ua.
2. Сенів Б.О. Проблеми та перспективи інноваційної діяльності в Україні / Б.О. Сенів // Українська наука: минуле, сучасне і майбутнє. – 2011. – № 16. – С. 237–247.
3. Бондарчук М.К. Інноваційний розвиток підприємств як чинник економічного зростання держави / М.К. Бондарчук // Науковий вісник НЛТУ України. – 2013. – Вип. 23.15. – С. 142–147.
4. Войнаренко М.П. Інноваційний розвиток промислових підприємств: аналіз та оцінки : [монографія] / М.П. Войнаренко, А.В. Череп, Л.Г. Олейнікова, О.Г. Череп. – Хмельницький : ХНУ, 2010. – 444 с.
5. Омельчак Г.В. Концептуальні основи розвитку інноваційного потенціалу підприємств / Г.В. Омельчак // Держава та регіони. Серія «Економіка та підприємництво». – 2014. – № 2. – С. 113–118.
6. Оніпко Т. Проблеми інноваційного розвитку підприємств України і політика держави щодо їх подолання / Т. Оніпко // ВІСТІ ЦССТУ. Діловий випуск. – 2011. – С. 1–3.
7. П'ятницька Г.І. Інноваційні стратегії в сучасних умовах господарювання: суть та наукові підходи до формування вибору / Г.І. П'ятницька // Проблеми науки. – 2011. – № 11. – С. 21–29.
8. Стиров М.М. Фінансові ресурси промислових підприємств: теорія, аналіз, управління / М.М. Стиров. – Сиктивкар, 2012. – 1654 с.

УДК 338.24

Момот В.М.*кандидат технічних наук,
доцент кафедри менеджмента**Национального аэрокосмического университета имени Н.Е. Жуковского
«Харьковский авиационный институт»***Гайдедей К.А.***студентка**Национального аэрокосмического университета имени Н.Е. Жуковского
«Харьковский авиационный институт»***ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

В статье рассмотрен подход к определению инновационной привлекательности предприятий АПК. Приведено определение исследуемого понятия, рассмотрены качественные характеристики инновационной привлекательности предприятий АПК и на основе обобщения показателей, приводимых в литературе, предложен подход к интегральной оценке уровня инновационной привлекательности. Оценку предлагается производить с использованием экспертного метода, дающего возможность учитывать мнение авторитетных специалистов в сфере инвестиционного и инновационного менеджмента.

Ключевые слова: инновации, инновационная привлекательность, технологические инновации, анализ привлекательности АПК, инновационный потенциал.

Момот В.М., Гайдедей К.А. ОЦІНКА ІННОВАЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ АПК

У статті розглянуто підхід до визначення інноваційної привабливості підприємств АПК. Наведено визначення досліджуваного поняття, розглянуто якісні характеристики інноваційної привабливості підприємств АПК і на основі узагальнення показників, що приводяться в літературі, запропоновано підхід до інтегральної оцінки рівня інноваційної привабливості. Оцінку пропонується проводити з використанням експертного методу, що дає можливість урахувати думку авторитетних фахівців у сфері інвестиційного та інноваційного менеджменту.

Ключові слова: інновації, інноваційна привабливість, технологічні інновації, аналіз привабливості АПК, інноваційний потенціал.

Momot V.M., Gaidedei K.A. EVALUATION OF INNOVATIVE ATTRACTIVENESS OF AGRO-INDUSTRIAL ENTERPRISES

The article describes the approach to the definition of innovation attractiveness of agricultural enterprises. The definition of the concept under study, considered the qualitative characteristics of innovation and attractiveness of the agricultural enterprises on the basis of generalization of indicators cited in the literature, the approach to the integrated assessment of the level of innovative appeal. Assessment of the proposed performed using an expert method, which makes it possible to take into account the opinion of authoritative experts in the field of investment and innovation management.

Keywords: innovation, innovative attraction, technological innovation, the analysis attractiveness of AIC, innovation potential.

Постановка проблеми. Аналіз состояния АПК свидетельствует об острой необходимости перехода предприятий на инновационный путь развития, предусматривающий техническую и технологическую модернизацию на базе развития науки и распространения передовой практики, обеспечение масштабного использования инноваций. Условием эффективного развития инновационной деятельности является наличие инвестиций. Для аграрной сферы, в силу ее важности для экономики Украины, а также специфики организации воспроизводственных процессов в отрасли проблема повышения уровня инвестирования отрасли и повышения

ее экономической эффективности приобретает все большую актуальность.

Как правило, при исследовании способности предприятия привлечь инвестиции, оценивается ряд параметров, которые составляют его инновационную привлекательность. Проблема исследования инновационной привлекательности стала рассматриваться в литературе сравнительно недавно и связана с понятием и оценкой инвестиционной привлекательности предприятия.

Анализ последних исследований и публикаций. Инновационная привлекательность рассматривается в большинстве литературных источников в рамках

инновационной политики предприятия. Проблемам инноваций и развитию инновационной деятельности посвящены многие работы зарубежных и отечественных ученых-экономистов, в частности, работы И.Т. Балабанова, Ю.П. Доценко, О.В. Желтковой, С.Д. Ильенковой, И.Г. Минервина, Ю.П. Морозова, А.И. Николаева, Ю.В. Первалова, А.И. Пригожина, Э.А. Уткина [1; 2; 4–7].

Ряд экономистов, рассматривая понятие инновационной привлекательности предприятия АПК, выделяет исследование только факторов природно-ресурсного потенциала предприятия или региона [2]. В работах таких ученых, как С.Е. Егорова, О.В. Рогозин, С.Н. Яшин, Т.М. Крюкова, рассмотрены методические подходы к оценке инновационный привлекательности предприятий [4–6].

В некоторых случаях оценка инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта сводится к оценке бизнеса, как до использования инвестиций, так и после реализации инвестиционного проекта. Все методы оценки сгруппированы в рамках трех подходов: имущественного (с точки зрения активов); сравнительного; доходного (с точки зрения «потока наличности»). Имущественный подход включает несколько так называемых балансовых методов: метод чистой балансовой стоимости материальных активов, метод чистой рыночной стоимости материальных активов, метод оценки стоимости воссоздания, метод оценки ликвидационной стоимости и др. Сравнительный подход, базирующийся на анализе рыночных данных или использовании для оценки компании-аналога, включает методы исследования рынка капитала, метод сделок (продаж) и метод отраслевых коэффициентов. Подход с точки зрения «потока наличности» (доходный подход) включает два основных метода: капитализации нормализованного дохода, дисконтирования будущих денежных потоков и их разновидности [8].

Таким образом, оценка сельскохозяйственных организаций предполагает использование и сравнение большого количества показателей измеряющихся в различных, зачастую сложно сопоставимых величинах, согласование между собой всех выбранных показателей. Возможность осуществления такой оценки с помощью одного комплексного интегрального показателя повысит достоверность и адекватность оценки.

Цель статьи заключается в разработке комплексного подхода к оценке инновационной привлекательности предприятий АПК.

Изложение основного материала исследования. Предлагаем под инновациями в АПК понимать систему мероприятий, связанных с внедрением результатов научно-технического прогресса, заключающихся в обновлении, совершенствовании или переориентации основных фондов, технологии или организации производственного процесса в АПК для улучшения качества продукции и(или) повышения экономической эффективности деятельности предприятия.

Особый интерес представляют технологические инновации, а именно – обновление основных средств и разработка прогрессивных технологий производства, поскольку особенности функционирования предприятий АПК существенно зависят от качества сельскохозяйственной техники и технологий обработки и производства агропродукции. От того, способно ли предприятие внедрить инновации и получить от них отдачу, и зависит степень его инновационной привлекательности.

Под термином «инновационная привлекательность» будем понимать совокупность технических, финансовых, организационных, интеграционных, кадровых характеристик предприятия, оцениваемых потенциальным инвестором (собственником) для принятия решения о целесообразности вложения средств в финансирование конкретных инноваций.

Среди критериев, по которым потенциальные инвесторы могут выбирать объект для вложения средств в инновации, выделяются финансовое состояние и нематериальные активы, которые принадлежат предприятию (программные продукты, инновационные решения, новые технические средства, уникальные семена или сорта сельскохозяйственных культур, породы животных, химические средства, уникальные технологии производства, известность торговой марки предприятия АПК, налаженные связи с контрагентами, высокое качество земли, и пр.). Инвестора интересует прежде всего комплексный интегральный анализ этих характеристик. Это объясняется ограниченностью ресурсов. При инвестировании в инновационные технологии зачастую нет материальных ресурсов и времени для формирования новой инфраструктуры предприятия с целью налаживания недостаточно развитых составляющих.

Инновационный потенциал предприятия АПК можно представить в следующем виде (рис. 1):



Рис. 1. Инновационный потенциал предприятия АПК

Для сельских территорий особенно важно не только наличие тех или иных природных ресурсов, но и условия их взаимодействия, организация сельского хозяйства, которые неразрывно связаны с пространством обрабатываемой земли, с необходимостью постоянно перемещения техники, рабочей силы и готовой продукции. Особое значение здесь приобретает транспортный фактор, оказывающий не только влияние на издержки производства, но также являющийся своеобразным регулятором в использовании всех природных ресурсов территории, определяя их доступность и целесообразность освоения.

Не менее важное значение для развития имеют природно-климатические условия (ресурс тепла, количество осадков и т. п.), а также другие факторы природного ресурсного потенциала: почвенное плодородие, наличие водных ресурсов, строительных материалов.

Известно, что земля является здесь активным производственным фактором, выступая в качестве главного средства производства.

Важнейший компонент природно-ресурсного потенциала – агроклиматические ресурсы, которые являются одной из главных предпосылок жизнедеятельности культурных растений. Сельскохозяйственная оценка этих ресурсов основана на определении степени соответствия экологических требований сельскохозяйственных культур комплексу агроклиматических условий территории

В сельском хозяйстве каждый из указанных факторов строго специфичен, в совокупности же они составляют ресурсный потенциал отрасли. Эффективное использование каждого в отдельности определяет уровень использования ресурсного потенциала в целом.

Также для принятия решения о финансировании предприятия АПК инвестора интересует и финансовая, имущественная сторона предприятия. Это прежде всего рентабельность продаж продукции, коэффициент оборачиваемости совокупных активов, коэффициент автономии, коэффициент абсолютной ликвидности, фондотдача, производительность труда. Особое внимание следует уделять финансовой устойчивости, и рисковости предприятия АПК.

Также должны интересовать вопросы организации бизнес-процессов: продолжительность операционного цикла в днях, оборачиваемость материальных средств, процент брака продукции и т.д. Среди параметров, характеризующих работу с персоналом – количество квалифицированного персонала, текучесть кадров, степень удовлетворенности работников, наличие резервов кадров данного профиля в регионе, затраты на переобучение и повышение квалификации и пр. Работа с потребителями характеризуется параметрами: лояльность потребителей к торговой марке, удовлетворенность потребностей потребителей, прирост объема продаж продукции и т. д.

Принимая решение о вложении капитала в тот или иной инновационный объект в сфере АПК, инвестор рассматривает инновационную привлекательность комплексно. Ему необходимо учитывать обеспечение высокой привлекательности на всех этапах

реализации проекта – от выбора конкретного объекта до технических характеристик инновационного проекта. Отсюда очевидно, что инновационная привлекательность имеет комплексный характер и формируется с учетом принципа синергии. Поскольку для оценки перспектив инвестирования средств в инновации необходимо анализировать разные сферы деятельности сельскохозяйственного предприятия, предложено все показатели инновационной привлекательности предприятия АПК сводить к оценке отдельных блоков и последующей комплексной оценке всего предприятия.

В табл. 1 представлена предлагаемая структура оценки инновационной привлекательности предприятия АПК с распределением весомости показателей в группах по следующим блокам: почвенно-экологический компонент, ресурсно-технологический компонент, социально-экономический компонент, внешние и внутренние факторы. Каждый блок в соответствии со спецификой деятельности рассматриваемого предприятия может быть разбит на отдельные составляющие. Например, блок «социально-экономический компонент» может быть представлен оценкой состояния имущественной стороны предприятия, оценкой организации бизнес-процессов, оценкой работы с персоналом, оценкой работы с потребителями, оценкой инфраструктурных возможностей предприятия, оценкой уровня инновационной культуры.

В качестве одного из возможных вариантов количественной оценки предлагается пятибалльная шкала. Содержание оценок традиционное: 5 – очень хорошее состояние (сила организации); 4 – хорошее состояние; 3 – средний уровень, требующий опреде-

Таблица 1

Оценка состояния инновационного потенциала

№	Инновационный потенциал (блоки)	Весовые коэффициенты	Уровень состояния E					Взвешенная оценка
			Слабые стороны		Сильные стороны			
1. Почвенно-экологический компонент								
1)		K_{11}	1	2	3	4	5	$K_{11} \cdot E_{11}$
2)		K_{12}	1	2	3	4	5	$K_{12} \cdot E_{12}$
j)		K_{1j}						$K_{1j} \cdot E_{1j}$
Итоговая оценка состояния первого блока I_1		$\sum K_{1i}=1$	1	2	3	4	5	$I_1 = \sum K_{1i} \cdot E_{1i}$
2. Ресурсно-технологический компонент								
1)		K_{21}	1	2	3	4	5	$K_{21} \cdot E_{21}$
2)		K_{22}	1	2	3	4	5	$K_{22} \cdot E_{22}$
j)		K_{2j}						$K_{2j} \cdot E_{2j}$
Итоговая оценка состояния второго блока I_2		$\sum K_{2i}=1$	1	2	3	4	5	$I_2 = \sum K_{2i} \cdot E_{2i}$
3. Социально-экономический компонент								
1)		K_{31}	1	2	3	4	5	$K_{31} \cdot E_{31}$
2)		K_{32}	1	2	3	4	5	$K_{32} \cdot E_{32}$
j)		K_{3j}						$K_{3j} \cdot E_{3j}$
Итоговая оценка состояния третьего блока I_3		$\sum K_{3i}=1$	1	2	3	4	5	$I_3 = \sum K_{3i} \cdot E_{3i}$
4. Внешние и внутренние факторы								
1)		K_{41}	1	2	3	4	5	$K_{41} \cdot E_{41}$
2)		K_{42}	1	2	3	4	5	$K_{42} \cdot E_{42}$
j)		K_{4j}						$K_{4j} \cdot E_{4j}$
Итоговая оценка состояния четвертого блока I_4		$\sum K_{4i}=1$	1	2	3	4	5	$I_4 = \sum K_{4i} \cdot E_{4i}$
Итого по блокам								
1	Почвенно-экологический компонент	q_1	1	2	3	4	5	$q_1 \cdot I_1$
2	Ресурсно-технологический компонент	q_2	1	2	3	4	5	$q_2 \cdot I_2$
3	Социально-экономический компонент	q_3	1	2	3	4	5	$q_3 \cdot I_3$
4	Внешние и внутренние факторы	q_4	1	2	3	4	5	$q_4 \cdot I_4$
Итоговая оценка инновационного потенциала O		$\sum q_i=1$	1	2	3	4	5	$O = \sum q_i \cdot I_i$

ленных изменений; 2 – плохое состояние; 1 – очень плохое состояние (слабость организации). Оценку показателей, как правило, с помощью балльно-факторного метода дают эксперты – по результатам ознакомления с производственными мощностями, характеристиками земельных участков и сельскохозяйственных животных, квалификацией персонала.

По итоговой строке проставляются средние взвешенные оценки по блокам, а затем по итоговой строке общей оценки – средневзвешенные показатели в целом по предприятию.

Весомость показателей в группах по блокам назначается индивидуально исходя из особенностей предприятия отрасли и мнения эксперта. Необходимо, чтобы выполнялось соотношение $\sum q_i = 1$. Аналогично назначаются коэффициенты весомости блоков исходя из условия $\sum q_i = 1$.

В случае если отдельные показатели могут быть объективно оценены с помощью количественных показателей, например, финансовые показатели, необходимо разработать таблицу соответствия численных значений оценок E таблицы оценки состояния инновационного потенциала их объективно рассчитанным значениям на основе оценок показателей предприятий – лидеров отрасли.

Инновационная привлекательность является тем показателем, который позволяет потенциальному инвестору оценить степень готовности предприятия к внедрению инноваций и способность улучшить ситуацию на предприятии до такой степени, чтобы возместить затраты, связанные с реализацией инноваций.

Предложенный комплексный показатель инновационной привлекательности предприятия АПК может быть использован и для оценки величины роста инновационного потенциала. Величину показателя роста инновационного потенциала исследуемого предприятия можно определить по формуле:

$$\Delta ИП = \sum_{i=1}^n \left(\frac{O_i}{O_0} \right) \cdot B_i, \quad (1)$$

где $\Delta ИП$ – показатель роста инновационного потенциала, исследуемого за период времени t ;

O_i – оценка i -го показателя инновационного потенциала исследуемого объекта (в балах);

O_0 – оценка i -го показателя инновационного потенциала базы сравнения (в балах);

B_i – коэффициент весомости i -го показателя (в относительных величинах).

Посредством этой формулы можно рассчитать показатель прироста инновационного потенциала конкретного предприятия во времени.

При этом за базу сравнения принимают его инновационный потенциал за предыдущий период времени (год, 5 лет и т. д.). Используя показатель прироста инновационного потенциала, можно оценить интенсивность инновационного развития предприятия за выбранный период времени.

Также по этой формуле можно рассчитать показатель уровня инновационного потенциала одного предприятия относительно потенциала предприятия-конкурента.

Выводы. В работе рассмотрен метод оценки инновационного потенциала предприятия АПК. Используя предложенный метод, легко можно проводить оценку интенсивности инновационного развития предприятия и сравнивать инновационные потенциалы нескольких различных предприятий с целью выбора объекта инвестирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Васильківська К. Інвестиційна привабливість сільських територій / К. Васильківська // Вісник ЛНАУ. Економіка АПК. – 2009. – № 16(2). – С. 310–314.
2. Щабанов Т. Оценка ресурсного потенциала сельхозпредприятий / Т. Щабанов // АПК: экономика и управление. – 2003. – № 12. – С. 23–31.
3. Ізосімова Н. Конкуренентоспроможність України після кризи: десять сходинок вниз / Н. Ізосімова // Дзеркало тижня. – 2010. – № 25 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.dt.ua/newspaper/articles/60610.
4. Яшин С.Н., Крюкова Т.М. Методика комплексной оценки эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий на основе формирования системы экономических показателей / С.Н. Яшин, Т.М. Крюкова // Труды Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева. – 2010. – № 1(80). – С. 251–158.
5. Егорова С.Е. Стратегический анализ инновационного потенциала предприятия / С.Е. Егорова // Проблемы экономики. – 2013. – № 11. – С. 83–96.
6. Алтухов А.И. Инновационный путь развития сельского хозяйства как основа повышения его конкурентоспособности / А.И. Алтухов // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2008. – № 6. – Т. 15.
7. Печатнова А.П. Инновационное развитие сельского хозяйства: проблемы и перспективы / А.П. Печатнова // Молодой ученый. – 2014. – № 4. – С. 427–429.
8. Крейнина М.Н. Финансовый менеджмент : [учеб. пособ.] / М.Н. Крейнина. – М. : Дело и Сервис, 1998. – 304 с.