

3. Економіка знань : виклики глобалізації та Україна / [під заг. ред. С. Гальчинського, С.В. Львовікіна, В.П. Семиноженка]. – К. : Знання України, 2004. – 261 с.
4. Делягин М. Информационная эволюция, глобализация и кризис мировой экономики / М. Делягин // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 1. – С. 18-23.
5. Михасюк І.Р. Глобальна економіка : [підручн.] / І.Р. Михасюк, І.О. Бочан. – К. : Знання, 2007. – 403 с.
6. Глобальное конкурентное пространство / [О.Г. Белорус и др.] ; рук. авт. коллектива и науч. ред. О.Г. Белорус. – К. : КНЭУ, 2008. – 717 с.
7. Андрианов В.Д. «Новые индустриальные страны» в мировом капиталистическом хозяйстве. – М. : Международ. отношения, 1989.
8. Бизаге А. Большой европейский рынок 1993 г. – М., 1991.
9. Гаврилюк О.В., Румянцев А.П. Економічна інтеграція в сучасному світі. – К. : Наук. думка, 1991. – 400 с.
10. Дергачев В.А. Свободные экономические зоны в современном мире. – 2-е изд., перераб. и доп. – Одесса : Судостроение, 1996. – 92 с.
11. Дергачев В.А. Черноморский район экономического сотрудничества. – Одесса : Ин-т проблем рынка и эколого-эконом. исследований, 1992. – 80 с.
12. Инфраструктура товарного рынка : навч. посібник / Під ред. І.В. Сороки. – К. : НМЦВО МОІН України, НВО «Студцентр», 2002. – 608 с.
13. Звіт про світовий ринок / Наук. ред. В.А. Колибанов. – К. : Абрис, 1994. – 270 с.
14. Зіденберг А., Гоффман Л. та ін. Україна на роздоріжжі. – К. : Фенікс, 1998. – 477 с.
15. Клімко Г.Г. та ін. Проблеми інтеграції України в міжнародний поділ праці. – К., 1994.
16. Ковалевський В.В. та ін. Розміщення продуктивних сил : курс лекцій. – К. : Знання-Прес, 2002. – 405 с.

УДК 338.341.1

Хассуна Б.

*аспірант кафедри міжнародної економіки і туризму
Донецького національного університету економіки і торгівлі
імені Михайла Туган-Барановського*

ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА НА РАЗВИТИЕ ПАЛЕСТИНЫ

Статья посвящена анализу факторов, которые влияют на развитие национальных инновационных систем, в том числе государства. Обосновано, что интеграция в глобальную инновационную сферу может оказать положительное влияние на становление и развитие любой национальной инновационной системы, а также создающейся инновационной системы частично признанного государства. Предложены направления использования финансовых траншей, получаемых Палестиной от мирового сообщества, в т.ч. на поддержку инновационных проектов и реализацию программ «инновационных адаптаций».

Ключевые слова: инновация, национальная инновационная система, глобализация, инновационный разрыв, инновационная адаптация, непризнанное государство, Палестина.

Хассуна Б. ВПЛИВ ІННОВАЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ СВІТОВОГО СПІТОВАРИСТВА НА РОЗВИТОК ПАЛЕСТИНИ

Стаття присвячена аналізу факторів, які впливають на розвиток національних інноваційних систем, у т.ч. держави. Обґрунтовано, що інтеграція у глобальну інноваційну сферу може позитивно впливати на становлення та розвиток будь-якої національної системи, а також інноваційної системи частково визнаної держави. Запропоновано напрями використання фінансових траншей, які отримує Палестина від світового співтовариства, у т.ч. на підтримку інноваційних проектів та реалізацію програм «інноваційних адаптацій».

Ключові слова: інновація, національна інноваційна система, глобалізація, інноваційний розрив, інноваційна адаптація, невизнана держава, Палестина.

Hassouna B. INFLUENCE OF INNOVATION SUPPORT OF INTERNATIONAL COMMUNITY ON DEVELOPMENT OF PALESTINE

This article analyzes the factors that influence on the development of national innovation systems, including the state. It is proved that integration into the global innovation sector can have a positive influence on the formation and development of any national innovation system, as well as to create an innovative system partially recognized state. The directions of the use of financial tranches received Palestine from the world community, including to support innovative projects and implementation of the «innovative adaptations».

Keywords: innovation, national innovation system, globalization, innovation gap, innovative adaptation, not a recognized state, Palestine.

Постановка проблеми. Третє тисячеліття – період активної глобалізації – характеризується масштабними сдвигами в розвитку мирової економіки, які базуються на високих технологіях і інноваціях. Під впливом модернізації мирової економіки відбуваються зміни в взаємодіях між економіками різних країн, між державами і міжнародними організаціями, кардинально змінюється роль держав як організаційно-політичних інструментів. Мировий економічний кризис сьогодні розповсюджується на фінансову і політичну сферу міжнародних відносин, послаблюючи позиції як країн-лідерів, так і країн, що знаходяться на більш низькому рівні

розвитку. Тільки нові знання і інновації, в основі яких лежать наукові досягнення і високотехнологічні рішення, визначають сьогодні соціально-економічні перспективи кожного держави.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми інноваційної спрямованості економічного зростання національних держав достатньо довго знаходяться в центрі уваги багатьох зарубіжних і вітчизняних дослідників. Вперше згадування про інновації зустрічаються в працях видатних представників економічної думки А. Смита і Д. Рікардо. В цілому теорія інновацій вперше була представлена в працях Йозефа Алоїса Шумпетера, який напряму зв'язав

циклические колебания в экономике с научно-техническим прогрессом и инновационными преобразованиями [1].

Одним из последователей Й. Шумпетера считают немецкого ученого Герхарда Менша, автора знаменитой книги «Технологический пат: инновации преодолевают депрессию», который классифицировал инновации и связал темпы экономического роста и цикличность конъюнктуры с появлением кластеров так называемых базисных нововведений [2].

Зарубежные ученые К. Фримен, Дн. Форрестер и другие увязывают закономерности развития инновационных процессов не только с циклами экономической конъюнктуры, но и с движением основных макроэкономических показателей. Российские ученые С.Н. Сильвестров, И.Н. Рыкова подчеркивают особую роль эффективного государственного управления в формировании и развитии инновационных систем в национальной экономике [3].

М.В. Гурова исследовала основные причины инновационного неравенства в мировой экономике. По мнению автора, к инновационному неравенству приводят: во-первых, неравномерность социально-экономического развития, которая является источником различий в инновационном потенциале стран мира; во-вторых, особенности национальных инновационных систем, объясняющие специфику реализации инновационного потенциала [4; 5].

Проблемы инновационного развития украинской экономики являются предметом исследования ведущего ученого В.М. Гейца [6]. А.И. Амоша, С.С. Аптекарь, Н.Г. Белопольский, Е.В. Савельев, В.И. Ляшенко исследовали вопросы оценки индустриальной развитости стран мира с точки зрения их инновационного потенциала, мировой опыт структурных реформ в инновационных экономиках, зарубежные модели инновационного развития, особенности их финансового обеспечения [7; 8]. В их работах, а также публикациях О.Б. Чернеги обращено внимание на роль менталитета нации в формировании среды восприимчивости инновационного общества [9].

По единому мнению всех авторов, залогом успешного функционирования национальных инновационных систем является создание благоприятных институциональных условий, в том числе путем установления приоритетов государственной политики в развитии образования, науки и технологии, интеграции в глобальную инновационную сферу. Данное утверждение, безусловно, является верным для любого национального государства. Однако в мире существуют непризнанные государства – Государство Ва (1989 г.), Вазиристан (2006 г.), Иракский Курдистан (2006 г.), Государство Шан (1996 г.), Азавад (2012 г.), Приднестровская Молдавская Республика (1990 г.), Нагорно-Карабахская Республика (1991 г.) и частично признанные государства – Турецкая Республика Северного Кипра (1983 г.), Республика Абхазия (2008 г.), Республика Южная Осетия (2008 г.), Азад Кашмир (1947 г.), Китайская Республика (1971 г.), Сахарская Арабская Демократическая Республика (1976 г.), Косово (2008 г.), Государство Палестина (1988 г.), по которым нет официальной статистики, не созданы в полной мере соответствующие институциональные условия для инновационного развития, но которые финансируются международными организациями и мировым сообществом в целом с целью предотвращения гуманитарной катастрофы, возможных экологических последствий и т.д. И тем не менее эти образования интегрированы в мировую систему, следовательно, имеют право на инновационное развитие.

Постановка задачи. Задача исследования состоит в обосновании влияния инновационной поддержки мирового сообщества на развитие Палестины.

Изложение основного материала исследования. Для начала обратим внимание на категорию «национальная инновационная система», которая трактуется как совокупность элементов, деятельность и взаимодействие которых содействуют созданию, внедрению, изменению и распространению новых технологий в пределах определенной страны, связей между этими элементами, а также инструментов государственной политики, институциональной структуры и финансовых ресурсов, задействованных в создании инноваций и знаний. К этим элементам относятся университеты, исследовательские институты, фирмы, занимающиеся разработкой технологий, а также государственные учреждения [8]. Палестина как частично непризнанное государство практически не обладает элементами данной категории, является структурой, которая только предполагает использовать достижения национальных инновационных систем других стран мира. Однако это не означает, что это территориальное образование не предполагает развиваться в инновационном направлении.

М.В. Гурова на основе анализа совокупности выявленных причин инновационного неравенства в мировой экономике выделила четыре формы инновационного неравенства, характерные для определенных стран мира на современном этапе: «инновационный разрыв», существующий между развитыми и развивающимися странами, причиной которого служит разрыв в социально-экономическом развитии; «инновационные модификации», обусловленные особенностями инновационного развития и различиями в национальных инновационных системах развитых стран; «инновационные трансформации», характерные для стран, которые обладают высоким уровнем инновационного потенциала, что отличает их от большинства развивающихся стран, но не располагает эффективной функциональной НИС, что отличает их от развитых стран; «инновационные адаптации», характерные для определенной группы стран, таких как Китай, Индия, Бразилия, которые при низком уровне инновационного потенциала обеспечивают высокий уровень его реализации, активно адаптируя зарубежные инновации (в особенности, через привлечение иностранных специалистов) [4; 5]. В условиях глобализации появляется возможность преодоления неравномерности развития за счёт расширения границ инновационной деятельности, увеличения степени открытости национальных инновационных систем. Поэтому именно эти факторы позволяют непризнанным (частично признанным) государствам использовать ресурсы глобальной экономики на всех уровнях, снижать издержки производства высокотехнологичной продукции, использовать иностранные ресурсы, а также результаты свободного перемещения знаний и технологий и международного сотрудничества.

Международные экономические организации ОЭСР, ООН и ЮНКТАД занимаются аналитической работой по обобщению влияния инновационного развития стран на их социально-экономический рост. Так, ЮНКТАД разработан показатель инновационного потенциала, представляющий собой совокупность материальных, финансовых, человеческих, информационных ресурсов, а также возможностей для инновационного развития. На основе данного показателя выделяют три группы стран: с высоким, средним и низким уровнем инновационного потенциала.

Стратегии инновационного развития стран каждой группы различны. Рассмотрим их.

Группа стран с высоким уровнем инновационного потенциала – это, как правило, страны с развитой экономикой, государства, для которых характерно наличие рыночных отношений в экономике, высокий уровень прав и гражданских свобод в общественной и политической жизни. Мировой опыт показывает, что в основе инновационного прыжка большинства стран – лидеров международной экономики лежат довольно простые и не очень затратные, с точки зрения финансов, решения. Главный фактор успеха – систематичность и непрерывность шагов, направленных на стимулирование инноваций. В последние годы объективной реальностью стала долгосрочная стагнация мировой экономики. В таких условиях появляется необходимость создания новых точек роста для поддержания требуемого уровня доходности и положительной динамики оборота корпораций [10, с. 10].

Группа стран со средним уровнем инновационного потенциала – это, как правило, страны с переходной экономикой и часть развивающихся стран с рыночным укладом экономики. Ярким представителем стран с переходной экономикой является Украина. По итогам 2013 г. агентство «Bloomberg», один из ведущих поставщиков финансовой информации для профессиональных участников финансовых рынков, включило Украину в ТОП 50 самых инновационных стран мира, поставив ее на 42 место. Специалисты изучили свыше 200 стран и автономных областей. Их число затем было сокращено до 96, а в итоге был составлен ТОП 50. В качестве критериев рейтинга были выделены семь факторов: первый – интенсивность проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в отношении вклада в ВВП; второй – уровень производительности труда; третий – концентрация высоких технологий; четвертый – число исследователей в процентах на 1 миллион человек; пятый фактор – производительность промышленности; шестой – уровень образования, седьмой – патентная активность. Наивысшие показатели Украина получила благодаря уровню образования (6-е место) и патентной активности (17-е место), по остальным факторам – места в четвертом-седьмом десятках. Первое место в рейтинге досталось США, второе место получила Южная Корея, третья – Германия, четвертая – Финляндия, замыкает пятерку Швеция [11].

Отечественные ученые отмечают, что пока Украина колебалась в выборе тех или иных механизмов стимулирования инновационных процессов и выбирала половинчатые решения, значительно изменилась сама природа инноватики. Сегодня речь уже идет не только о построении удачной модели взаимодействия интеллектуального и реального секторов экономики, позволяющей результатам научных исследований или конструкторско-изобретательской работы свободно попадать на рынок, превращаясь в новый продукт или технологию. Речь идет о сплошном проникновении инноваций на все уровни и сферы человеческой деятельности, укреплении инновационных связей между разными секторами промышленности, между экономикой и социумом, преобразование любой деятельности в инноватику [8]. Делая необходимые шаги в реформировании инновационного сегмента отечественной экономики, крайне важно обеспечить правопреемственность и непрерывность государственной политики в научно-технической сфере. Это возможно путем принятия соответству-

ющих нормативных актов по вопросам науки и научно-технической деятельности, формирования приоритетных направлений развития науки и техники, восстановления системы форсайтных исследований научно-технического развития; расширения системы грантового и увеличения объемов программно-целевого финансирования науки при одновременном постепенном увеличении базового финансирования государственных научных учреждений; формирования государственного заказа на создание новейших технологий; создания государственного фонда развития технологий и фундаментальных исследований; восстановления полноценной работы технопарков.

Группа стран с низким уровнем инновационного потенциала объединяет страны периферии мировой экономики, с многоукладностью экономики, качественной неоднородностью и системной неупорядоченностью общества, низким уровнем развития производительных сил и рыночных отношений, зависимостью от стран-лидеров. Инновационный потенциал в этих странах базируется преимущественно на основах первой из четырех стадий конкурентоспособности национальной экономики (по М. Портеру) – факторов производства, инвестиций, нововведений и богатства. Каждая из этих стадий характеризуется своим механизмом управления инновациями и экономикой в целом. Так, на стадии факторов производства преимущество той или иной страны выражается через природные ресурсы, климатические условия, избыточные и дешевые трудовые ресурсы. На этой стадии господствуют простые технологии, а прогрессивные технологии, как правило, создаются за рубежом. Таким образом, инновационное развитие третьей группы стран происходит в форме «инновационных адаптаций» (по М.В. Гуровой) – высокий уровень реализации инновационного развития обеспечивается при активной адаптации зарубежных инноваций, с привлечением иностранных специалистов.

Рассмотрим возможные стратегические решения по инновационному развитию территорий непризнанных и частично непризнанных государств. Теория инноваций не дает ответа на этот вопрос. Для этого проведем характеристику Палестины, ее инновационного потенциала.

Палестина (Ближний Восток) – место, в котором переплелись исторические, политические и административные проблемы. Палестинская автономия (Палестинская территория) состоит из трех участков: Западный берег реки Иордан, Сектор Газа, Восточный Иерусалим. Географически это полоса между внутренними пустынными областями Ближнего Востока и средиземноморским побережьем. На территории Палестины пролегает равнина с плоскими песчаными и каменистыми участками, на побережье встречаются дюны. Почвы скудные, растительность сосредоточена на западе, на востоке расположена пустыня. Главная река Палестины – Иордан, на западном берегу которого расположен один из участков с названием Западный берег реки Иордан [12].

В 1947 г. ООН предложила разделить мандат Палестины между арабским и еврейским государствами. Так как взгляды сторон на судьбу Палестины кардинально отличались, разгорелся вооруженный конфликт, во второй половине XX в. последовала серия войн, так и не решивших окончательно вопрос о принадлежности Палестинской территории. Официальное название Палестинской автономии – Государство Палестина, по государственному устройству – демократическая парламентская республика. Государство Палестина официально признано более

ста странами и входит в состав Лиги Арабских Государств. 29 ноября 2012 г. по итогам голосования в Генеральной Ассамблее ООН предоставила Палестине статус государства-наблюдателя при ООН, не являющегося ее членом.

В настоящее время Палестина фактически разделена на две части: Палестинская национальная администрация (Западный берег реки Иордан, административный центр Рамалла) и Сектор Газа (административный центр Газа) под управлением движения ХАМАС и его альтернативной администрации. Согласно договоренности, достигнутой в Осло в 1993 г. на секретных переговорах между Израилем и Организацией освобождения Палестины (ООП) с целью урегулирования израильско-палестинского конфликта, было решено разделить территорию Западного берега на три зоны. Зона А находится под полным гражданским и полицейским контролем ПНА, зона В – под гражданским контролем ПНА и военным контролем Израиля, зона С – под полным военным и гражданским контролем Израиля. Таким образом, Сектор Газа и 40% территории Западного берега реки Иордан пребывают под гражданской юрисдикцией палестинских властей, но одновременно контролируются вооруженными силами Израиля, занявшими Восточный Иерусалим после Шестидневной войны 1967 г. Поэтому, хотя Восточный Иерусалим и был провозглашен столицей Палестины в 1997 г., фактически временной столицей остается г. Рамалла.

Языки: арабский, иврит, английский. Этнический состав: палестинские арабы, евреи. Религии: ислам (преимущественно), иудаизм, христианство.

Природные ресурсы Палестины представлены обрабатываемой землей, природным газом. Промышленность полукустарная, развита слабо, сориентирована на внутренне потребление: текстильная, пищевая, мыловарение, добыча песка и гравия. В основном местное хозяйство представлено мелкими предприятиями и частными лицами, занятыми в пищевой промышленности и изготавливающими сувениры для туристов (резьба по дереву, перламутровая инкрустация). В израильских поселениях имеются небольшие современные промышленные предприятия. Большая часть электроэнергии импортируется из Израиля. Сельское хозяйство представлено растениеводством (выращивание маслин, цитрусовых, клубники, овощей) и мясомолочным животноводством. Товары экспорта: оливки, цитрусовые и другие фрукты, овощи, строительный камень, цветы; товары импорта: продукты питания, товары широкого потребления и строительные материалы.

Внешние рынки Палестины – Израиль и Иордания, на которые приходится 98% ее экспорта. Доля экспорта палестинской экономики в 2011 г. упала до 7% ВВП, что является одним из худших показателей в мире.

Рыболовство (средиземноморское побережье) в настоящее время блокировано Израилем с целью предотвращения поставок вооружения.

Экономические, социальные и экологические проблемы Палестины:

1. Высокие темпы рождаемости, численность населения неуклонно растет, тогда как условия жизни тяжелые. В Палестине огромное число беженцев – по данным 2007 г., около 1,017 млн чел., которые живут в соседних странах, в лагерях. Уровень безработицы: 2009 г. – 38,6%, 2010 г. – 37,8%, 2011 г. – 28,7%. По данным 2010 г., 38% населения живет ниже уровня бедности. Более половины населения Сектора Газа составляют несовершеннолетние. В то

же время зафиксирован огромный разрыв в доходах на территориях, управляемых режимом ХАМАС.

2. Действуют ограничения в передвижении населения, товаров со стороны Израиля, блокирующего палестинские порты на Средиземном море и строящего «стену безопасности» с целью защиты своих территорий от террористической агрессии.

3. Экономика пребывает в разрушенном состоянии после войн и интифады (палестинского сопротивления). В ходе войны начала 2009 г. экономика сектора понесла дополнительный ущерб в 4 млрд долларов, было разрушено более 14 тысяч частных домов, десятки фабрик. Валютно-финансовая сфера развита слабо. На территории в ходу израильские шекели, принимаются доллары, евро, иорданские динары. В Секторе Газа можно использовать египетские фунты. Валюту можно обменять в банках и специализированных обменных пунктах. Кредитные карты ведущих мировых платежных систем принимают только в крупных отелях и торговых центрах и только в крупных городах, где существуют банкоматы.

4. Проблемы с водоснабжением. Жители автономии имеют один из лучших доступов к воде в арабском мире. Обязанность по их снабжению водой возложена на Израиль, который поставляет на 80% больше воды, чем это было оговорено соглашениями Осло. Вместе с тем Палестина не развивает собственные опреснительные и очистные сооружения, предпочитая получать воду из Израиля и отправлять ему свои сточные воды. Слабо используются возможности Восточного водоносного горизонта, залегающего в Самарии. Разрешения на бурение там колодцев были выданы в 2000 г., но пробурено меньше половины скважин. За полученную воду в Палестине население не платит, из-за разваливающейся инфраструктуры (дефектов труб и текущих кранов) потери выкачанной воды составляют 33%. Ежегодно регистрируется не менее 600 палестинских «врезов» в израильскую трубу. Поставляющая воду израильская компания «Мекорот» возмещает эти финансовые потери за счет израильских потребителей [13; 14].

Экономически Палестина полностью зависит от Израиля и финансовой помощи других стран, в первую очередь США, Лиги арабских государств и Евросоюза. Собственных источников финансирования для решения проблем у Палестины недостаточно.

В докладе о финансовом кризисе в Палестинской Автономии, который опубликовал 12 сентября 2011 г. Всемирный банк, отмечается, что экономический рост экономики Палестины в значительной степени зависит от донорского финансирования. В 2008 г. арабские страны выделили Палестинской автономии 446 млн долларов, в 2009 г. – 462 млн долларов, в 2010 г. – 231 млн долларов. В 2011 г. Палестина рассчитывала на получение финансовой помощи от мирового сообщества не менее 1,4 млрд долларов, но в первой половине года арабские страны выделили ей 80 млн долларов, страны Евросоюза – 131 млн долларов, США – крупнейший спонсор Палестинской автономии, выкладывавший до 500 млн долларов ежегодно, выплатили лишь 100 млн долларов [13]. В докладе говорится, что рост экономики Палестинской Автономии замедлился. В первой половине 2011 г. отмечался рост лишь в 4% по сравнению с 8% в 2010 г. Уровень безработицы высокий, хотя он снизился с 22,9% во втором квартале 2010 г. до 18,7% во втором квартале 2011 г. Падение связано с улучшением экономической ситуации в секторе Газы, где уровень безработицы упал соответственно с 39,3% до 25,6%. Тем не менее уровень смертности

в Палестине ниже, а уровень грамотности выше, чем в большинстве стран Ближнего Востока [13; 14]. Некоторые показатели представлены в таблице 1.

Таблица 1
Динамика социально-экономических показателей Палестины

Показатель	2009	2010	2011
Полная занятость населения, %	55,9	56,0	64,9
Занятые в сельском хозяйстве	6,4	7,7	9,6
Занятые в строительстве, %	0,9	3,0	6,0
Занятые в производстве, %	5,4	4,8	5,5
Занятые в сфере услуг, %	63,3	60,6	52,9

По данным Отчета Палестинского центрального статистического бюро (Palestinian Central Bureau of Statistics) [13]

Почти 60% бюджета Палестины формируется из израильских траншей, представляющих собой налоговые и таможенные платежи, собранные от имен Палестины. На сегодня Палестина не обладает экономической, а также энергетической самостоятельностью.

Свод данных относительно состояния анализируемых элементов институциональной среды ведения бизнеса на Ближнем Востоке согласно рейтингу Doing Business 2014 представлен в таблице 2.

Как видим, по легкости ведения бизнеса Палестина занимает 138 место в мире, среди стран Ближнего Востока опережая лишь Ирак, Иран и Сирию.

По мнению Всемирного Банка, тяжелое экономическое положение Палестины во многом определяется ухудшением политической обстановки (прекращением мирных переговоров в 2011 г.) и ограничительными мерами, предпринятыми Израилем в отношении Палестины [13; 14].

Выжить в таких условиях удастся только за счет широкомасштабной организованной гуманитарной помощи, предоставляемой ООН и сетью международных благотворительных организаций, круг которых постоянно сужается из-за набирающего влияние радикального крыла в руководстве Палестинской Автономии, связанного с ХАМАС, которое видит целью своей деятельности ликвидацию государства Израиль.

Палестина как частично признанное государство не включено в официальную статистику. Классификацию национальных экономик выполняют международные организации (ООН, Всемирный банк, ОЭСР) по определенным критериям и признакам, позволяющим успешно решить задачи, поставленные перед организациями. Так, ООН делает упор на социальные и экономические аспекты развития, Всемирный банк – на уровень экономического развития.

Если руководствоваться критериями ООН, то Палестину можно отнести именно к наименее развитым странам, поскольку показатели ее развития соответствуют выделенным критериям.

Степень открытости мировому рынку обычно измеряется долей экспорта в ВВП. Мировой банк выделяет 5 групп стран, располагая соответствующей информацией лишь по 163 государствам. К странам с относительно закрытой экономикой с долей экспорта в ВВП менее 10% можно отнести и Палестину с показателем экспорта 7% ВВП.

Организация экономического развития и сотрудничества в одном из своих отчетов признала оккупированную Палестину страной технологически развитой, но просто утопающей в нищете, с угрожающим положением дел в структуре здравоохранения и образования. В период обострения военного конфликта Сектор Газа объявляется зоной гуманитарной катастрофы, туда направляются медикаменты и медицинское оборудование для облечения положения пострадавших [13; 14].

Экономическое чудо в Палестине при существующем положении невозможно, слишком велик инновационный разрыв и недостаточное внутреннее финансирование. Однако получаемые от мирового сообщества финансовые транши Палестина могла бы направлять на инновационное развитие, используя свой инновационный потенциал, который, как и в других странах с низким уровнем инновационного потенциала, выражается на стадии факторов производства через природные ресурсы, климатические условия, избыточные и дешевые трудовые ресурсы, могла бы направлять на простые технологии. То есть инновационное развитие Палестины может происходить в форме «инновационных адаптаций» – при

Таблица 2
Рейтинг элементов институциональной среды ведения бизнеса в странах Ближнего Востока, 2014 г. [15]

Страна	Рейтинг легкости ведения бизнеса	в том числе рейтинги по индикаторам									
		Создание предприятия	Получение разрешений на строительство	Подключение к системе электроснабжения	Регистрация собственности	Получение кредита	Защита инвесторов	Налогообложение	Международная торговля	Обеспечение исполнения контрактов	Процедура банкротства
Бахрейн	46	99	4	52	32	130	115	7	81	122	27
Иран	152	107	169	169	168	86	147	139	153	51	129
Ирак	151	169	20	39	108	180	128	63	179	142	189
Иордания	119	117	111	41	104	170	170	35	57	133	113
Кувейт	104	152	133	59	90	130	80	11	112	119	94
Ливан	111	120	179	51	112	109	98	39	97	126	93
Оман	47	77	69	58	21	86	98	9	47	107	72
Катар	48	112	23	27	43	130	128	2	67	93	36
Саудовская Аравия	26	84	17	15	14	55	22	3	69	127	106
Сирия	165	135	189	82	82	180	115	120	147	179	120
ОАЭ	23	37	5	4	4	86	98	1	4	100	101
Палестина	138	143	131	87	122	165	80	62	123	88	189
Йемен	133	114	101	116	61	170	138	129	128	85	126

активной адаптации зарубежных инноваций, с привлечением иностранных специалистов.

Формы «инновационных адаптаций» могут быть различными. Жизнь в Палестине, как видно из характеристики инновационного потенциала, сосредоточена в городах. В мире именно города предъявляют основной спрос на технологии развития, инновации, они же его удовлетворяют. Новый дом, новый город, новые дороги – вот главные, неисчерпаемые инновационные проекты Палестины. Прежде всего следует приступить к реализации программ, нацеленных на создание и ускоренное развитие в Палестине отраслевых индустриальных кластеров, прежде всего на территории Западного берега. Индустриальный парк – это специально организованная для размещения новых производств, обеспеченная энергоносителями, инфраструктурой, необходимыми административно-правовыми условиями, управляемая специализированной компанией, то есть сервисный бизнес по размещению производств, промышленный интегратор инновационного процесса.

Выводы из проведенного исследования. Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. На начальном этапе национальные инновационные системы развиваются под влиянием рыночных факторов, которые в некоторой степени обеспечивают поддержку научной деятельности. По мере развития научно-технического прогресса государственное влияние на инновационную сферу возрастает. В дальнейшем, в процессе эволюции, роль государства постепенно начинает ослабевать и на национальные инновационные системы начинает оказывать действие развитие факторов глобального рынка. Интеграция в глобальную инновационную сферу может оказать положительное влияние на становление и развитие любой национальной инновационной системы, а также создающейся инновационной системы частично признанного государства.

2. Экономическое и социальное положение Палестины отражает наличие большого инновационного отрыва от развитых и многих развивающихся стран мира.

3. Финансовые транши, получаемые Палестиной от мирового сообщества, следует направлять на поддержку инновационных проектов, используя инновационный потенциал, который, как и в других странах с низким уровнем инновационного потенциала, находится на стадии факторов производства через природные ресурсы, климатические условия, избыточные и дешевые трудовые ресурсы, то есть на простые технологии.

4. Инновационное развитие Палестины может происходить в форме «инновационных адаптаций» – при активной адаптации зарубежных инноваций, с привлечением иностранных специалистов. Наиболее приемлемой формой «инновационных адаптаций»

являются создание и ускоренное развитие в Палестине отраслевых индустриальных кластеров, прежде всего на территории Западного берега.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Экономический портал. Й. Шумпетер. Теория экономического развития. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://institutions.com/general/1959-teoriya-ekonomicheskogo-razvitiya-shumpeter.html>
2. Менш Г. Технологический пат: инновации преодолевают депрессию [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://inecon.org/docs/Mensch.pdf>.
3. Сильвестров С.Н., Рыкова И.Н. Эффективное государственное управление в условиях инновационной экономики: формирование и развитие инновационных систем монография. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2011. – 292 с.
4. Гурова М.В. Модели инновационного развития экономики // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс] : Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений. – М. : АТиСО, 2007. – Режим доступа : <http://www.erej.ru/Articles/2008/Gurova.pdf>.
5. Гурова М.В. Неравномерность инновационного развития мировой экономики // Вестник университета ГУУ. – 2009. – № 11/2009. – С. 85-90.
6. Геец В.М. Проблемные вопросы инновационного пути развития экономики Украины / В.М. Геец // Вісн. Ін-ту економіки та прогнозування. – 2008. – № 1. – С. 3-10.
7. Амоша А.И. Оценка индустриальной развитости стран мира / А.И. Амоша, С.С. Аптекарь, М.М. Аль-Хазалех, Д.Ю. Череватский ; НАН Украины. Ін-т економіки пром-сти. – Донецьк, 2006. – 31 с.
8. Амоша О.І. Структурні реформи економіки: світовий досвід, інститути, стратегії для України : монографія / О.І. Амоша, С.С. Аптекарь, М.Г. Білопольський, С.І. Юрій, Б.М. Андрушків ; ред. В.І. Ляшенко, Є.В. Савельєв ; НАН України, Ін-т економіки пром-сти, Терноп. нац. екон. ун-т, Акад. екон. наук України. – Т.; Екон. Думка; Донецьк, 2011. – 846 с.
9. Чернега О.Б., Семенов А.А., Білозубенко В.С. Міжнародні стратегії економічного розвитку : навч. посіб. – 2-ге вид., оновл. і доп. – Львів : «Магнолія 2006», 2009. – 346 с.
10. Šenfelde Maija. Опыт поддержки инноваций в странах Европейского Союза / Бізнес та умови його розвитку: національний та міжнародний дискурси : матер. міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., 15-17 травня 2014 р. м. Донецьк / М-во освіти і науки України, Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського, Акад. готел. менедж. та харчування ; редкол. : Шубін О.О. (голов. ред.) [та ін.]. – Донецьк : [ДОННУЕТ], 2014. – С. 10-13.
11. Официальный сайт «vybor.ua» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://vybor.ua/news/ukraina_popala_v_top_50_innovacionnyh_stran_mira.html.
12. Официальный сайт «geosfera.info» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://geosfera.info/aziya/palestina/937-palestinskaya-avtonomiya.html>.
13. Официальный сайт «inosmi.ru» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://inosmi.ru/world/20131218/215820735.html>.
14. Официальный сайт «vsem.pro» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vsem.pro/obshchestvo/30746-problemy-okkupirovannoy-palestiny#.VLpda1eF5n0>.